

Колосовская Р.С.

1. Юришиной И.Ю.,
И. Иванову И.В.
Получено в электронном виде
Разместить на
сайте (2 дня)
нашего сайта ответ.

[Подпись]

Председателю Арбитражного суда Республики Марий Эл
Рогожиной Л.В.

424002, Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект 40

От конкурсного кредитора ООО «Тайгер» по делу № А38-5208/2017,
заинтересованного (третьего) лица по делу № А38-2962/2021:

Ивентьева Сергея Ивановича

Почтовый адрес для корреспонденции: 420076, г.Казань,
ОПС-76, а/я 30.

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

В производстве у судьи Арбитражного суда Республики Марий Эл Рожковой О.В. находятся следующие административные дела:

1. № А38-2962/2021 по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Марий Эл к ответчику арбитражному управляющему Султанбикову Салиху Махмутовичу о привлечении к административной ответственности по части 3, части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ;

2. № А38-1274/2021 Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РМЭ к ответчику арбитражному управляющему Султанбикову Салиху Махмутовичу о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Согласно ч. 3.1. статьи 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, -

влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от шести месяцев до трех лет; наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей.

Как усматривается из картотеки дела № А38-1274/2021, судьей были совершены следующие процессуальные действия:

Определением судьи от 17.03.2021г. по делу № А38-1274/2021 суд принял заявление к производству и назначил проведение предварительного судебного заседания на 14 апреля 2021 года, в 09 час. 40 мин.

14.04.2021г. был объявлен перерыв до 21 апреля 2021 года, в 10 час. 00 мин.

21.04.2021г. вынесено определение суда о назначении основного судебного заседания на 6 мая 2021 года 09 час. 15 мин.

Определением судьи от 29.06.2021г. дата судебного заседания была перенесена изменена на 14 мая 2021 года 10 час. 00 мин

Определением судьи от 14.05.2021г. судебное заседание было отложено на 7 июня 2021 года на 09 час. 40 мин.

Определением судьи от 07.06.2021г. судебное заседание было отложено на 25 июня 2021 года на 10 час. 10 мин.

Определением судьи от 25.06.2021г. судебное заседание было отложено 19 августа 2021 года на 09 час. 35 мин.

Согласно протокольному определению от 19.08.2021 г., объявлен перерыв до 26 августа 2021 года в 09 час. 45 мин.

Как усматривается из картотеки дела № А38-2962/2021, судьей были совершены следующие процессуальные действия:

Определением судьи от 28.05.2021г. по делу № А38-2962/2021 суд принял заявление к производству и назначил проведение предварительного судебного заседания на 17 июня 2021 года на 09 час. 30 мин.

Согласно протокольному определению от 17.06.2021 г., объявлен перерыв до 24 июня 2021 года, в 10 час. 30 мин.

Арбитражный суд
Республики Марий Эл
ПОЛУЧЕНО
23 АВГ 2021
Вход. № 23
Подпись г/нес

Получено ИЮ
Искосенко (размещено) 24.08.2021

24.04.2021г. вынесено определение суда о назначении основного судебного заседания на 16 августа 2021 года в 09 час. 55 мин.

Определением судьи от 16.08.2021г. судебное заседание было отложено на 03 сентября 2021, в 09:40ч.

В силу ч.1.1. ст. 29.6. КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается в двухмесячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Судья Рожкова О.В. затягивает рассмотрение административные дела, нарушая сроки рассмотрения дела, предусмотренные ч.1.1. ст. 29.6. КоАП РФ, тем самым показывая своё пристрастное отношении к делам.

Интересы арбитражного управляющего Султанбикова С.М. представляет Шамсиев Марта Абрикович, который раньше был арбитражным управляющим.

Арбитражный управляющий Шамсиев М.А. неоднократно привлекался к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в виде наложения штрафа, что подтверждается решениями Арбитражного суда Республики Татарстан от 24.03.2019г. по делу №А65-3070/2009, от 15.09.2009г. по делу №А65-224472/2009, от 04.08.2009г. по делу №А65-18315/2009, от 02.04.2011г. по делу №А65-3757/2012, от 10.07.2013г. по делу №А65-12252/2013, от 25.06.2013г. по делу №А65-10857/2013, от 16.12.2013г. по делу №А65-23552/2013, от 06.03.2014г. по делу №А65-30882/2013, от 20.05.2014г. по делу №А65-9161/2014, от 25.04.2014г. по делу №А65-5659/2014, от 10.10.2017г. по делу №А65-23276/2016, решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 14.05.2014г. по делу №А71-3762/2014, решением Арбитражного суда г.Москвы от 15.10.2012г. по делу №А40-116436/12, решениями Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 21.05.2012г. по делу №А79-5800/2012, от 26.10.2012г. по делу №А79-10557/2012от 27.03.2014г. по делу №А79-962/2014.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25.02.2013г. по делу №А65-25099/2011 на Шамсиева М.А. был наложен штраф за неисполнение обязанностей по предоставлению суду доказательств.

Определениями Арбитражного суда Республики Татарстан от 01.02.2013г. по делу №А65-5217/2010, от 05.03.2011г. по делу №А65-34271/2009, от 05.03.2013г. по делу №А65-10755/2009, от 13.05.2013г. по делу №А65-13722/2012, от 11.06.2013г. по делу №А65-25099/2011, от 19.09.2013г. по делу №А65-10755/2009, от 10.06.2013г. по делу №А65-10755/2009, от 18.09.2013г. по делу №А65-25099/2011, от 21.04.2014г. по делу №А65-29664/2010, от 12.09.2014г. по делу №А65-10755/2009 действия Шамсиева М.А., как арбитражного управляющего должника, были признаны незаконными.

Согласно решению Арбитражного суда Удмуртской Республики от 12.05.2015г. по делу № А71-2638/2015, Шамсиев М.А., когда был арбитражным управляющим, был привлечён к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде дисквалификации сроком на один год.

Вышеприведённые судебные решения подтверждают пренебрежительное, недобросовестное отношение арбитражного управляющего Шамсиева М.А. к исполнению своих публично-правовых обязанностей в части соблюдения правил, применяемых в период процедуры банкротства. По всей видимости, такое отношение к исполнению своих обязанностей Шамсиев М.А. практикует в процедурах арбитражного управляющего Султанбикова С.М.

Вышеперечисленные судебные акты находятся в общем доступе в Интернете на сайте арбитражных судов.

Судья Рожкова О.В. показывает своё благосклонное отношение к конкурсному управляющему ООО «Тайгер» Султанбикову С.М. и его представителю Шамсиеву Марата Абриковичу, который также представляет недействующую фирму-однодневку ООО «Азимут», при рассмотрении обособленных споров по делу № А38-5208/2017 о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Тайгер».

Шамсиев М.А., согласно приговору Ново-Савиновского районного суда г.Казани от 07.12.2020г., определению Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 05.03.2021г. по уголовному делу № 1-22/2020, был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренного ст.195 ч.1; ст. 30 ч.3, ст.159 ч.4; ст.173.1 ч.1; ст. 30 ч.3, ст.159 ч.4 УК РФ, при проведении процедуры банкротства ООО «Грин Солюшнс», которые были представлены в материалы дела, что, по-моему, дискредитирует не только арбитражного управляющего должника Султанбикова С.М., но и также судью, который показывает своё пристрастное отношение к делу.

Как мне кажется, судья проявляет нездоровый интерес к вышеуказанным административным делам, показывая своё пристрастное отношение, преднамеренно затягивает сроки рассмотрения административного материала, не желает назначать ответчику Султанбикову С.М. административное наказание, а значит, способствует тому, чтобы ответчик также продолжал злостно нарушать закон о банкротстве и пренебрежительно относиться к закону и публичным функциям.

Со стороны ответчика Султанбикова С.М. постоянно происходит нарушение закона и публичных функций, что подтверждается следующими доказательствами.

Согласно решению Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.01.2020г. по делу № А65-32952/2019, арбитражного управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича, 22.09.1951 г.рождения, место рождения г.Гремячинск Пермской области, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ суд освободил от административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ и ограничился устным замечанием, обратив внимание на недопущение впредь подобного правонарушения.

Согласно решению Арбитражного суда Республики Марий Эл от 10.11.2020г. по делу № А38-4212/2020, суд привлёк арбитражного управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в сумме 25 000 руб.

Согласно решению Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.11.2020г. по делу № А65-23362/2020, арбитражного управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича, суд привлёк арбитражного управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в сумме 25 000 руб.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2019г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 31.10.2019г. по делу № А65-43453/2017, были признаны незаконными действия финансового управляющего Султанбикова Салиха Махгутовича, выразившиеся в публикации в ЕФРСБ 29.01.2019 уведомления об отзыве и отмене доверенностей (№ сообщения 3430251).

В соответствии с решением Арбитражного суда Чувашской Республики от 27.01.2021г. по делу № А79-8141/2020, арбитражный управляющий Султанбиков С.М. был привлечён к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

Арбитражный суд Удмуртской Республики рассматривает дело № А71-9453/2021 по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Удмуртской Республике, г.Ижевск, к Арбитражному управляющему Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» Султанбикову Салиху Махгутовичу, г.Казань, о привлечении к административной ответственности по ч.3.1 ст.14.13 КоАП РФ.

В производстве Арбитражного суда Республики Татарстан находится административное дело №А65-15040/2021 по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республике Татарстан, г.Казань (ОГРН 1091690058107, ИНН 1659097613) к арбитражному управляющему Султанбикову Салиху Махгутовичу, г.Казань, о привлечении к административной ответственности по части 3.1. статьи 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Кроме того, ранее арбитражный управляющий Султанбиков С.М. также неоднократно привлекался к административной ответственности, что подтверждается решениями Арбитражного суда Республики Татарстан от 09.07.2012г. по делу № А65-15616/2012, от 30.09.2011г. по делу № А65-20136/2011, от 17.12.2010г. по делу № А65-25381/2010.

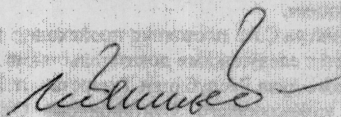
В силу ст.69 АПК РФ данные судебные акты имеют преюдициальное значение, подтверждают недобросовестное поведение арбитражного управляющего, нарушение им требований п.2 ст.20.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Из вышеизложенного следует, что арбитражный управляющий Султанбиков С.М. злостно и систематически нарушает закон.

В связи с вышеизложенным, ПРОШУ устранить сомнения в беспристрастности судьи при рассмотрении административных дел и волокиту, а также принять меры по рассмотрению дел в установленные законом сроки.

23 августа 2021 г.

Ивентьев С.И.



Информация о документе дела

A38-2962/2021

A38-2962/2021

Иное заявление (ходатайство)

Дата поступления 23.08.2021 08:38

Суд Арбитражный суд Республики Марий Эл

Судья Рожкова О. В.

Заявитель Сергей Иванович Ивентьев

Контактная информация Мобильный телефон: +89520483704
e-mail: sergei-zsk@mail.ru

Тип участника: Физическое лицо

Адрес Российская Федерация, 422527, 16, Зеленодольский, с.Осиново, Комсомольская, 2/а, 11

Участники дела

Истец

Управление Росреестра по Республике Марий Эл

Ответчик

Султанбиков Салих Махмутович

Третье лицо

Сергей Иванович Ивентьев

Данные простой электронной подписи заявителя

Имя: Ивентьев Сергей Иванович
Телефон: +7(952)0483704
Email: esiauser-1135890635@nomail-gosuslugi.ru
Адрес: 422527, Российская Федерация, 16, Комсомольская, 2а, 11
Идентификатор ЕСИА: 1135890635

Документы рассмотрения

№	Документ	Дата	ФИО подписавшего	Должность подписавшего	Вложенные файлы
1.	Иное заявление (ходатайство)	23.08.2021	Ивентьев С.И.		<ul style="list-style-type: none">Внепроцессуальное обращение АС РМЭ Ивентьев С.И. от 23.08.2021.doc.pdfПриложение. Духовно-нравственный аспект коррупции.pdf

Духовно-нравственный аспект коррупции

Журнал "Самиздат": [Регистрация] [Найти] [Рейтинги] [Обсуждения] [Новинки] [Обзоры] [Помощь]

Реклама: Литературные конкурсы на Litnet. Переходи и читай! · Конкурсы романов на Author.Today ·

Конкурс фантассказа Блэк-Джек-20

Реклама

- Комментарий: 6, последний от 16/05/2020.
- © Copyright Ивентьев Сергей Иванович (sergei-zsk@mail.ru)
- Размещен: 18/06/2019, изменен: 18/06/2019. 21k. [Статистика](#)
- Статья: [Естествознание](#)
- Скачать [FB2](#)

Ваша оценка:

• Аннотация:

В статье на теоретическом уровне рассматриваются духовно-нравственные факторы коррупции. Отмечается, что коррупция - это не только правовое (уголовное), но и духовно-нравственное преступление. Автором даются рекомендации по борьбе с данным общественным негативным явлением. Ивентьев С.И. Духовно-нравственный аспект коррупции // Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, 7 декабря 2018 г. / Под ред. Н.Ш.Валеевой [и др.]; Минобрнауки России, Казан.нац.исслед.технол.ун-т. - Казань: Изд-во КНИТУ, 2019. - С.86-90. ISBN 978-5-7882-2595-1

УДК 343, 351

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ КОРРУПЦИИ

Ивентьев Сергей Иванович

E-mail: sergei-zsk@mail.ru

В статье на теоретическом уровне рассматриваются духовно-нравственные факторы коррупции. Отмечается, что коррупция - это не только правовое (уголовное), но и духовно-нравственное преступление. Автором даются рекомендации по борьбе с данным общественным негативным явлением.

Ключевые слова: Бог, человек, душа человека, дух человека, права человека, права души и духа человека, нравственное преступление, коррупция.

Государство включило в одно из направлений национальной безопасности России меры по борьбе с коррупцией, которая охватила все слои общества [4, с.133].

Т.Н.Синюкова справедливо отмечает, что "в научной литературе отсутствует общепринятое определение коррупции, а существующие понятия сильно различаются между собой" [9, с.133].

Указанный автор выделяет несколько подходов определения коррупции: 1) Социологический подход под коррупцией понимает сложное социальное явление; 2) Политический подход мыслит коррупцию как способ борьбы за власть, как способ её существования; 3) "В экономическом подходе коррупция является порождением экономических отношений и непосредственно влияет на их развитие"; 4) "С точки зрения юридического подхода феномен коррупции определяется как общественно опасное противоправное явление, характеризующееся подкупом - продажностью должностных лиц при корыстном использовании ими своих должностных полномочий"; 5) Антропологический подход делает "акцент на субъективное отношение человека к этому явлению"; 6) Психологический подход говорит о "специфических психологических характеристиках личности, способствующих ее коррупционному поведению" [9, с.334-335]. Кроме отмеченных подходов следует сказать о религиозном и духовно-нравственном подходе определения коррупции, которые приводятся ниже.

Традиционно под коррупцией (corruption - нарушать, ломать) понимают действия по использованию служебного положения с целью получения выгоды.

Исторически в России коррупция проявлялась в виде получения материальных благ за совершение законных действий ("мздоимство") или незаконных действий ("лихоимство").

Коррупцию связывают с нарушением административных положений либо морального или социального кодекса [1, с.75-75].

Коррупция в основном по форме получения выгоды состоит из двух видов: классическое мздоимство или лихоимство и "оказание услуг (патронаж, непотизм). О первом виде коррупции (денежные взятки) знает почти каждый. Правоохранительные органы масштабно проводят мероприятия по разрыву связей "взяточник-взятокодатель".

Вторая форма коррупции основана на дружеских, должностных или родственных отношениях. На законодательном

уровне данный вид коррупции не имеет юридического определения. По этой причине "коррупционное оказание услуг" на данном этапе становления государственности пока неизбежно [4, с.133].

Коррупция приводит государство и общество к политическим, экономическим, социальным и нравственным негативным последствиям [5, с.16].

Как правило, все преступления всегда носят нравственный характер, то есть все правовые (уголовные) преступления, определённые законом, включая коррупцию, являются духовно-нравственными преступлениями, т.к. представляют собой нарушения норм морали и прав души и духа человека, направлены против души человека [6, с.124] (духовно-нравственный подход определения коррупции).

В.В.Горбова раскрывает этическую сторону коррупции, указывая, что "в коррупционном поведении действует не только экономическая целесообразность, но и стремление к личной выгоде, которая становится иррациональной страстью и самоцелью. Личная выгода сама по себе не может быть, конечно, восприниматься как юридически криминальное или морально порочное явление. Однако гипертрофированные формы, которые становятся возможными при коррупции, являются одновременно и правонарушением и этически недопустимыми действиями. Кроме страсти к наживе, необходимо указать ещё на один специфически коррупционный моральный порок как продажность человека... Продажность тесно связана с личной выгодой; можно сказать, что желание личной выгоды стимулирует продажность, которая легализует морально порочные механизмы поведения, создаваемые в свою очередь коррупционной ситуацией. Образуется порочный круг между моральными пороками личности и коррупционной ситуацией, способствующей проявлению этих пороков. Тем самым, выявляется исключительно нравственная природа коррупции" [2, с.42-43].

С точки зрения христианства, ислама и других религий коррупция - это грех или нравственный порок (религиозный подход определения коррупции).

К основным причинам коррупции относят духовно-нравственные, экономические, институциональные и социально-культурные факторы [4, с.133].

Акцент следует сделать на духовно-нравственные факторы коррупции, которые вытекают из нравов человека, а также существующей морали ценностных приоритетов общества.

Наличие в государстве коррупции говорит нам о том, что общество духовно деформировано, а народ нравственно болен.

Чтобы эффективно бороться с коррупцией, государству большое внимание необходимо уделять духовно-нравственным факторам, которые влияют на жизнь и развитие человека.

Системность рассматриваемого порока во многом обусловлена девальвацией системы духовно-нравственных ценностей. Это связано с тем, что существует дисбаланс в духовно-нравственных и материальных потребностях человека.

Духовно-нравственные ценности направлены на удовлетворение потребностей души и духа человека, а материальные - биологических и социальных потребностей физического тела человека.

В последнее время научное сообщество говорит о правах духа и души человека [3, с.183-185], которые, в свою очередь, позволяют сбалансировать духовно-нравственные и материальные потребности человека.

В конце XX века в Российской Федерации было открыто четвёртое поколение прав человека - духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина, которые провозгласили и провозглашают духовные и нравственные ценности личности [8, с.19].

К четвёртому поколению прав человека относятся следующие права: право на жизнь, уважение духовного и нравственного достоинства человека, запрет пыток и бесчеловечного обращения, право на творчество, право выбора и свобода воли, свобода совести и вероисповедания, право на духовное образование и воспитание, право на духовное и нравственное совершенствование, право человека на духовную и моральную истину, право на благоприятную окружающую среду и другие права, которые вытекают из духовной и нравственной автономии человека.

В начале нашего столетия в России было провозглашено и введено в юридическую науку пятое поколение прав человека - Божественные права и свободы, основу которых составляют Любовь, Божественная информация и энергия человека [8, с.123-135].

К пятому поколению прав человека относят: право на Любовь, Вера и любовь к Богу, единство с Творцом, право на рождение в Любви, право на обращение к Богу, право на бесстрашное и доверительное общение с Богом, право на информацию и управление энергией, право на управление пространством-временем и материей, право на развитие энергетической мощи своей души и своих энергооболочек, право на Сотворчество и сотрудничество с Богом, совершенствование окружающего мира, право на Божественное совершенствование, право на дары Бога, право человека на бессмертие, право человека на Абсолютную истину и другие права, которые вытекают из Любви и Божественной энергии.

Четвёртое и пятое поколения прав человека направлены на защиту духовной сущности человека, его Души и Духа, которые бессмертны.

Четвёртое и пятое поколения прав человека - это права духа и души человека [3, с.183-185].

Под душой человека понимается Божественная и духовно-нравственная ценность, нематериальное благо, совершенно самостоятельное духовное Разумное Энергетическое Существо, Творение Бога [7, с.158; 8, с.352].

Дух человека - это Эманация Бога, Нетелесное духовное начало [8, с.352].

Религия, в отличие от государства, которое базируется на материалистических научных достижениях, особое внимание уделяет душе человека.

Наука, к большому сожалению, не занимается исследованием тысячелетнего правомерного утверждения религии и доказательств существования души человека.

Потребности души и духа человека удовлетворяются через воспитание, мораль, молитву, духовное творчество и

духовно-нравственное просвещение, осуществляемое духовными и светскими учебными заведениями. В последних преподаются Основы религиозных культур и светской этики, религиоведение, теология, этика, философия, включая религиозная философия, культурология и другие дисциплины.

К большому сожалению, многие государства к мерам по обеспечению противодействия коррупции не относят возрождение и культивирование духовно-нравственных ценностей в обществе, а также публичное закрепление нравственных норм, на что необходимо обществу обратить особое внимание [4, с.133].

Изучение в светских учебных заведениях ценности души и духа человека и их потребностей позволит пересмотреть существующие приоритеты, отдав предпочтение духовно-нравственному развитию человека.

Средства массовой информации больше должны уделять внимание духовным и нравственным вопросам человека и общества, а не формировать пагубные, потребительские и безнравственные ценности у человека.

Безусловно, что вышеуказанными рекомендациями не ограничиваются меры борьбы с коррупцией.

Только глубокое исследование коррупции позволит обществу найти исчерпывающие меры по её предотвращению и искоренению.

Список литературы

- 1.Глинкина С.Л.Коррупция в России: причины, масштабы, качественные изменения//Восток. 2000. N 1. С.75-82.
- 2.Горбова В.В.Коррупция и нравственные пороки//Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н.Толстого. 2015. N 2 (14). С.41-45.
- 3.Гузенок С.С.Что такое права души человека?//Молодёжь и наука: материалы международной науч.-практ. конф. (26 мая 2017 г., г. Нижний Тагил) в 2 т. Т.2/Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГАОУ ВО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина", Нижнетагил. технол. ин-т (фил.). Нижний Тагил: НГИ (филиал) УрФУ, 2017. С.183-185.
- 4.Ивентьев С.И.Нравственный аспект коррупции// Современность и психолого-педагогические науки. Современность и лингвистические науки. Современность и юриспруденция. Сборник материалов I Всероссийской научно-практической Интернет-конференции/Под общ.ред.В.С.Курчеева и Т.В.Сидориной. Новосибирск: ЦПИ - Издательство СИБПРИНТ, 2010. С.133-137.
- 5.Ивентьев С.И.Пятое поколение прав человека. Коррупция/ФН-НАУКА. 2011. N 3. С.16-17.
- 6.Ивентьев С.И.Нравственные и правовые преступления Мира // Казанская наука. 2010. N 7. С.122-125.
- 7.Ивентьев С.И.Духовно-нравственный и правовой аспект сделки купли-продажи души человека//Справедливое общество - основа общественного здоровья: сборник научных статей / ред. В.Н.Аргунова; сост: А.Е. Антипова, С.В.Бояринцева, А.А.Лушавина, У.В.Куприна, А.Н.Нурутдинова. СПб: Культурно-просветительское товарищество, 2017. С.153-164.
- 8.Ивентьев С.И.Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека. - Новосибирск: ООО "Агентство "СИБПРИНТ", 2012. 357 с.
- 9.Синюкова Т.Н.Понятие и подходы к содержанию коррупции//Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. N 1 (29). С.333-337.

Ивентьев С.И. Духовно-нравственный аспект коррупции // Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, 7 декабря 2018 г. / Под ред.Н.Ш.Валеевой [и др.]; Минобрнауки России. Казан.нап.исслед.технол.ун-т. - Казань: Изд-во КНИТУ, 2019. - С.86-90.

ISBN 978-5-7882-2595-1, 100 экз.

- Комментарий: 6, последний от 16/05/2020.
- © Copyright Ивентьев Сергей Иванович (sergei-zsk@mail.ru)
- Размещен: 18/06/2019, изменен: 18/06/2019. 21к. Статистика.
- Статья: Естествознание

Ваша оценка:

Популярное на LitNet.ru: Е.Вострова "Канцелярия счастья: Академия Ненависти и Интриг"(Антиутопия) Т.Сергей "Эра подземелий 4" (Уся (Wuxia)) Д.Савченко. "Последняя черта"(Антиутопия) А.Григорьев "Проклятый Начало пути"(Боевое фэнтези) Т.Мух "Падающий" (Боевая фантастика) М.Атаманов "Искажающие Реальность-7"(ЛитРПГ) А.Минаева "Драконья практика"(Любовное фэнтези) Ю.Васильева "По ту сторону Стикса"(Антиутопия) В.Пек "Долина смертных теней"(Постапокалипсис) К.Федорова "Имперское наследство. Вольный стрелок"(Боевая фантастика)

[Связаться с программистом сайта.](#)

Новые книги авторов СИ, вышедшие из печати:

Э.Бланк "Колечко для наследницы", Т.Пикулина, С.Пикулина "Семь миров.Импульс", С.Лысак "Наследник Барбароссы"